



## ECHANGEUR au Sud de VIENNE

### I Raisons invoquées par le comité de pilotage pour le choix de la solution Centre Compacte

Deux principaux éléments :

- 1. **l'analyse multicritères** des différentes variantes ; Critères évalués et notés en fonction des études préliminaires réalisées par VINCI. A l'aune de cette analyse, la variante centre compacte est apparue la plus efficiente, celle répondant le mieux à l'ensemble des critères
- Inconvénients de la variante Sud :
  - o Attractivité plus faible
  - o Emprises agricoles
- 2. **les résultats de la concertation publique** : 607 avis recueillis dont :
  - 86% pour le projet
  - 53% pour la variante CENTRE ( 205 )
  - 42% pour la variante SUD ( 163 )

Conclusion : la décision du comité de pilotage allant dans le sens de la majorité des avis exprimés, il n'est donc pas envisageable de remettre en cause cette décision.

### II Critique par le C.E.S des arguments invoqués :

- 1. **L'analyse multicritères est**
  - o **Partiale** : notation toujours favorable à la solution CENTRE,
  - o **Incomplète** : oubli des critères majeurs concernant le territoire d'installation de l'équipement
  - o repose sur des **études sommaires** : notamment en matière de géométrie, de trafic ( origine-destination), de fonctionnement du tissu social local
- 2. **Les résultats de la concertation publique** :
  - o minorent l'avis de la collectivité
- 3. **Absence d'une démarche participative avec les collectivités, partenaires économiques et utilisateurs les plus directement concernées** : celle-ci aboutit à un résultat favorable à la solution SUD